

 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p>Decimoquinta Reunión del Comité Asesor <i>Swakopmund, Namibia, 1 al 5 de junio de 2026</i></p> <p>Resultados de la RdP8 pertinentes para el Comité Asesor</p> <p><i>Presidente del Comité Asesor, Secretaría</i></p>
---	--

RESUMEN

La Octava Sesión de la Reunión de las Partes (RdP8) se celebró entre el 19 y el 23 de mayo de 2025 en Dunedin, Nueva Zelanda. La reunión fue organizada y presidida por Nueva Zelanda. En este documento se destacan los resultados y decisiones de la RdP8 de importancia para el Comité Asesor y su Programa de Trabajo. Su estructura sigue la del informe de la RdP8. Para consideración del Comité Asesor, las Partes estuvieron de acuerdo con lo siguiente:

- un presupuesto de crecimiento real cero, respaldado por una disposición única de \$306 842 en ahorros estimados del Fondo General;
- aprobar una revisión del formato de presentación de informes de implementación para evaluar mejor la efectividad de las actividades prioritarias de conservación;
- asignar fondos suficientes para el Programa de Trabajo del Comité Asesor, incluida la interacción con las OROCP;
- revisar el Anexo 2 (Plan de Acción) del Acuerdo antes de la próxima RdP;
- asignar fondos en el Programa de Trabajo del Comité Asesor para implementar la estrategia de comunicación del ACAP; y
- adoptar indicadores actualizados para monitorear el éxito del Acuerdo, reconociendo el continuo declive de las especies incluidas en la lista del ACAP.

RECOMENDACIÓN

Se solicita al Comité Asesor que actúe, durante el trienio 2026-2028, para abordar e implementar las Resoluciones acordadas, las recomendaciones aprobadas y otros resultados de la RdP8 pertinentes para la agenda y el Programa de Trabajo del Comité Asesor.

1. ANTECEDENTES

La Octava Sesión de la Reunión de las Partes (RdP8) se celebró entre el 19 y el 23 de mayo de 2025 en Dunedin, Nueva Zelanda, y fue organizada por Nueva Zelanda. La reunión fue inaugurada por la Sra. Stephanie Rowe, Directora General Adjunta de Biodiversity, Heritage and Visitors del Department of Conservation (DOC) de Nueva Zelanda, y presidida por la Sra. Danica Stent, del Department of Conservation de Nueva Zelanda.

En este documento se destacan los resultados de la RdP8 pertinentes para el Comité Asesor y su Programa de Trabajo. Para leer el informe completo de los resultados de la reunión, ver el [Informe de la Octava Sesión de la Reunión de las Partes](#).

El Programa de Trabajo del Comité Asesor (**CA15 Doc 14**) y el Programa de Trabajo de la Secretaría (**CA15 Doc 15**) se tratan detalladamente en los puntos n.º 14.1 y n.º 5.2 de la agenda, respectivamente.

2. CUESTIONES DE PROCEDIMIENTO

La RdP8 adoptó enmiendas a las Reglas de Procedimiento para la RdP. La Regla 4(5) fue enmendada para ajustar el cronograma para las solicitudes de organismos no internacionales al de la Regla 4(3) aplicable a los organismos internacionales (de acuerdo con los cambios recientes en las Reglas de Procedimiento del Comité Asesor acordados en la CA14), y la Regla 5 fue enmendada para permitir que las Partes presenten sus acreditaciones ya sea como documentos originales o en formato electrónico ([Resolución 8.1](#)).

3. FUNCIONAMIENTO DE LA SECRETARÍA

El Informe de la Secretaría ([RdP8 Doc 08](#)) destacó el enfoque de la Secretaría en la organización de dos reuniones del Comité Asesor y los Grupos de Trabajo en Edimburgo en 2023 y en Lima en 2024, seguidas de la organización de la RdP8 en mayo de 2025. Las autoridades de la Secretaría y del Comité Asesor también continuaron representando el Acuerdo en muchas reuniones internacionales de conformidad con la estrategia de interacción con las OROCP ([RdP8 Doc 24](#)). La Secretaria Ejecutiva también brindó asistencia (administrativa) al Subcomité de Contrataciones en el proceso de designación de un/a nuevo/a Secretario Ejecutivo/Secretaria Ejecutiva.

La RdP expresó el agradecimiento de las Partes por el trabajo realizado por la Secretaría y agradeció al Department of State Growth de Tasmania por brindar apoyo al Acuerdo mediante la prestación continua e inestimable de ayuda financiera y administrativa a la Secretaría.

Se adoptó el Programa de Trabajo de la Secretaría para el período 2026-2028 ([Resolución 8.2](#)).

La RdP8 aprobó términos de referencia para un grupo intersesional a fin de revisar los criterios para la contratación de un/a Secretario Ejecutivo/Secretaria Ejecutiva contenidos en el Anexo A del Reglamento para el Personal (**Informe de la RdP8, Anexo 8**).

La RdP8 adoptó los términos de referencia para la revisión de la efectividad de la Secretaría ([Resolución 8.3](#)) y estableció el Cuerpo Revisor que incluyó la representación regional de: (i) Europa/África: Sudáfrica y el Reino Unido (Presidente); (ii) Asia/Australasia: Australia y Nueva Zelanda; y (iii) América del Norte/América del Sur: Argentina, Brasil, Ecuador, Perú y Uruguay.

La RdP agradeció al Subcomité de Contrataciones por su labor en la contratación del nuevo Secretario Ejecutivo, el Sr. Jonathon Barrington.

4. FUNCIONAMIENTO DE LA REUNIÓN DE LAS PARTES

La RdP debatió el documento [RdP8 Doc 23](#), pero rechazó una propuesta, elaborada por Australia y Nueva Zelanda, para enmendar las Reglamentaciones financieras a fin de crear un Subcomité de Presupuesto. En cambio, las Partes se comprometieron a organizar de manera virtual e informal reuniones con los/as Representantes de las Partes interesadas, convocadas por la Secretaría a más tardar 30 días antes de las futuras sesiones de la RdP, para deliberar sobre el presupuesto preliminar del Acuerdo y las contribuciones calculadas.

5. FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ ASESOR

El Informe del Comité Asesor ([RdP8 Doc 11](#)) detalló su trabajo durante el trienio 2023-2025. Los logros clave incluyeron: el desarrollo continuo de las recomendaciones de mejores prácticas para la mitigación de captura secundaria de aves marinas; directrices y fichas informativas; la revisión de las actividades prioritarias de conservación; la financiación de los Programas de Pequeñas Subvenciones y de Pasantías; la elaboración e implementación de la estrategia de interacción con las OROCP del ACAP; la prestación de asesoramiento sobre la influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP) y la revisión continua de las publicaciones relacionadas con la taxonomía pertinentes a las especies del ACAP. Se crearon diez grupos intersesiones para avanzar en estas iniciativas.

El presidente del Comité Asesor destacó que, a pesar de estos esfuerzos, el objetivo del ACAP de lograr y mantener un estado de conservación favorable para los albatros y petreles aún no se estaba cumpliendo y la crisis de conservación de los albatros y los petreles, que se ha puesto de manifiesto desde 2019, continúa. No obstante, destacó los logros del ACAP recogidos en un folleto publicado en 2024 para conmemorar el vigésimo aniversario de la entrada en vigor del Acuerdo.

La RdP recibió de buen grado la nueva estructura de presentación de informes del Comité Asesor y reconoció los aportes hechos al ACAP por los Grupos de Trabajo del Comité Asesor, los/as Coordinadores/as, Vicecoordinadores/as y expertos/as técnicos/as.

La RdP solicitó que se agregara una tarea al Programa de Trabajo del Comité Asesor para realizar una Revisión del Anexo 2 (Plan de Acción) al Acuerdo y aprobó las recomendaciones incluidas en el documento **RdP8 Doc 11**:

1. Tomar nota de los avances y logros alcanzados por el Comité Asesor durante el último trienio.
2. Reconocer las contribuciones realizadas al Acuerdo por los Grupos de Trabajo del Comité Asesor y continuar apoyando la interacción de los/as Coordinadores/as, Vicecoordinadores/as y expertos/as técnicos/as para avanzar en el Programa de Trabajo del Comité Asesor.
3. Asignar recursos suficientes para apoyar la labor continua del Comité Asesor, sus Grupos de Trabajo y su Programa de Trabajo a fin de garantizar un asesoramiento oportuno y fiable sobre la situación de las especies del ACAP y sus sitios reproductivos; la evaluación y mitigación de amenazas y sobre las acciones prioritarias de conservación.
4. Proporcionar comentarios al Comité Asesor sobre la presentación de informes ante la RdP e identificar nuevas oportunidades para mejorar la entrega de información y recomendaciones.

La RdP8 adoptó el Programa de Trabajo del Comité Asesor 2026-2028, en su versión enmendada ([Resolución 8.4](#)).

6. FUNCIONAMIENTO DEL ACUERDO

6.1 Inclusión de nuevas especies en el Anexo 1

Ninguna de las Partes presentó propuestas para enmendar el Anexo 1 del Acuerdo en la RdP8.

El Coordinador del Grupo de Trabajo de Taxonomía presentó una lista actualizada de especies procellariiformes ([MoP8 Inf 01 Rev 1](#)) para su posible inclusión en el Anexo 1, mientras que Taipéi Chino proporcionó nuevos datos sobre las amenazas terrestres para *Calonectris leucomelas* en el Pacífico Norte, y sugirió ajustar el puntaje de "amenazas terrestres" para esta especie de 1 a 3 o 4 en la Tabla 1 de **MoP8 Inf 01 Rev 1**.

6.2 Implementación

La RdP consideró el informe resumido sobre los avances en la implementación del Acuerdo 2022-2024 ([RdP8 Doc 12](#)), basado en la información recibida de ocho Partes. Cuatro Partes presentaron sus informes de implementación luego de la fecha límite ([MoP8 Inf 02 Rev 3](#)).

Los informes de implementación de las Partes mostraron variaciones muy significativas en el nivel de detalle. Algunos de los temas identificados en el trienio 2023-2025 incluyeron la adopción, revisión o actualización de Planes de Acción Nacional, la elaboración de nuevos planes de gestión para los sitios reproductivos o zonas de alimentación de las especies del ACAP, la expansión o declaración de las Áreas Marinas Protegidas, la revisión de los posibles impactos de los parques eólicos en alta mar sobre las aves y el impacto de la IAAP.

Dadas las limitaciones identificadas en el proceso actual de presentación de informes de implementación, la RdP solicitó al Comité Asesor que revisara el formato de los informes presentados sobre la implementación del Acuerdo, con especial hincapié en las actividades prioritarias de conservación en tierra, en el mar y para las poblaciones de mayor prioridad. Esto debería capturar las actividades realizadas en virtud del Acuerdo, incluidas aquellas informadas por las Partes, y una evaluación de la eficacia de estas actividades en el abordaje de las prioridades de conservación.

La RdP8 aprobó las recomendaciones contenidas en el documento **RdP8 Doc 12**:

1. Reconocer el progreso de las Partes en el abordaje de las Prioridades de Conservación identificadas en el trienio 2022-2024.
2. Proporcionar a la Secretaría los informes de implementación de manera oportuna conforme el Artículo VII(1)(c) del Acuerdo, de modo que la información pueda utilizarse para determinar el progreso en la implementación del Acuerdo.
3. Continuar tomando medidas para implementar el Acuerdo.

6.3 Identificación de las actividades prioritarias de conservación

La RdP consideró una actualización de las actividades prioritarias de conservación del ACAP para el trienio 2026-2028 identificadas por el Comité Asesor ([RdP8 Doc 15](#)). Las acciones prioritarias de conservación se identifican mediante marcos de priorización desarrollados por el Comité Asesor para abordar tanto las amenazas terrestres como aquellas en el mar. Las acciones de conservación se basan en la información recopilada por las Partes del ACAP,

algunos Estados del Área de Distribución que no son Partes, el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación.

La RdP aprobó las recomendaciones contenidas en el documento **RdP8 Doc 15**:

1. Aprobar las acciones prioritarias de conservación identificadas por el Comité Asesor para el trienio 2026-2028.
2. Implementar las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP en materia de mitigación de la captura secundaria en todas las pesquerías nacionales y de alta mar que afectan a las especies del ACAP y, especialmente, aquellas identificadas como prioridades para la actividad de conservación.
3. Apoyar e implementar plenamente la Estrategia de interacción con las OROCP del ACAP.
4. Hacer frente a las amenazas terrestres de carácter prioritario por medio de la erradicación de especies introducidas y otras acciones de ordenación.
5. Respaldar todas las actividades de conservación que reduzcan las amenazas para las poblaciones de mayor prioridad del ACAP.

La RdP examinó la versión revisada de la estrategia de interacción del ACAP con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera (OROCP) ([RdP8 Doc 24](#)). La estrategia de interacción establece enfoques individualizados para la interacción con cada OROCP (agrupadas en tres categorías) y una lista de actividades prioritarias. El Comité Asesor las actualizaría de manera regular y las revisaría en períodos no superiores a tres años para dar cuenta de los desarrollos en las respectivas organizaciones.

La RdP aprobó la estrategia de interacción del ACAP con las OROCP (**RdP8 Doc 24**), acordó asignar fondos suficientes en el Programa de Trabajo del Comité Asesor 2026-2028 para implementar plenamente las actividades prioritarias descritas en la estrategia y reconoció el papel fundamental que desempeña la interacción con estas organizaciones a la hora de promover la implementación de las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP en las medidas de conservación y ordenación.

La RdP adoptó una Resolución elaborada por Nueva Zelanda relativa a las *Acciones para abordar la crisis de conservación enfrentada por albatros y petreles debido a la amenaza que representa la captura secundaria en las pesquerías* ([Resolución 8.5](#)). La Resolución reitera las acciones clave que el ACAP y sus Partes han acordado llevar a cabo para abordar la crisis de conservación, en consonancia con los compromisos asumidos por las Partes conforme el Artículo VI del Acuerdo para implementar el Plan de Acción a fin de lograr un estado de conservación favorable para los albatros y petreles.

6.4 Indicadores para medir el éxito del Acuerdo

La RdP consideró un informe sobre la situación de las especies del ACAP, sus poblaciones y sus sitios reproductivos ([RdP8 Doc 13](#)). El informe se basa en la información aportada por las Partes del ACAP, algunos Estados del área de distribución cooperantes y BirdLife International (BLI). La mayoría de las especies del ACAP siguen en declive; sus estados (según la Lista Roja de la UICN) han empeorado desde 2004. Durante los últimos 20 años, el 52 % de las especies disminuyó, el 16 % se mantuvo estable, el 27 % aumentó y el 6 % presentó tendencias desconocidas. El monitoreo de las poblaciones disminuyó desde 2014 y se encuentra en sus niveles más bajos desde 2004. Se han realizado estudios de seguimiento

para todas las especies del ACAP, pero el rastreo integral a lo largo de todas las etapas de la vida aún sigue siendo limitado. En el informe se destacó que, como más del 50 % de las especies incluidas en la lista del ACAP se encuentra en declive, los esfuerzos de conservación actuales son insuficientes para mantener un estado favorable para estas poblaciones.

La RdP aprobó las recomendaciones contenidas en el documento **RdP8 Doc 13**:

1. Reconocer la continua disminución del estado de conservación de las especies incluidas en la lista del ACAP y la necesidad urgente de implementar las actividades prioritarias de conservación del ACAP en el próximo trienio (ver RdP8 Doc 15).
2. Implementar mejores prácticas de monitoreo que incluyan realizar censos de los sitios reproductivos con intervalos mínimos de diez años y monitoreos anuales de la demografía y las tendencias poblacionales con un mínimo de un sitio representativo para cada grupo de islas.
3. Continuar enviando todos los datos de monitoreo de los sitios reproductivos a la base de datos del ACAP para mantener actualizada la información que respalda los análisis.
4. Llevar a cabo programas prioritarios de seguimiento y de investigación de otro tipo para describir la distribución en el mar de los albatros y petreles, y enviar los nuevos datos de rastreo a la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International.

La RdP examinó un informe sobre las amenazas a las especies del ACAP y las medidas de mitigación ([RdP8 Doc 14](#)). El informe resume las amenazas que se conoce o sospecha que afectan a las especies del ACAP, tanto en el mar como en sus sitios reproductivos, y esboza estrategias de mitigación y las mejores prácticas para reducir estos riesgos. Este informe se basa en la información consolidada de las Partes del ACAP, algunos Estados del área de distribución cooperantes, el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación.

La RdP aprobó las recomendaciones contenidas en el documento **RdP8 Doc 14**:

1. Erradicar las especies salvajes de los sitios reproductivos que afecten a las especies del ACAP.
2. Mitigar otras amenazas en los sitios reproductivos mediante el desarrollo de políticas y prácticas que sigan las recomendaciones y las directrices del ACAP.
3. Invertir en planes de gestión integral para los sitios reproductivos de las especies del ACAP, e implementarlos.
4. Utilizar las directrices y las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP para la mitigación de la captura secundaria de aves marinas a fin de orientar el desarrollo de políticas y prácticas dentro de las pesquerías bajo su jurisdicción o gestión, y las OROP a las que pertenecen.
5. Establecer y mantener programas para determinar la magnitud y la composición por especies de la captura secundaria de aves marinas en las pesquerías nacionales y en alta mar pertinentes, así como para monitorear la implementación de estrategias eficaces de mitigación de la captura secundaria.
6. Evaluar la eficacia de las medidas de mitigación de captura secundaria de aves marinas utilizadas en las pesquerías que administran, y en las OROP a las que pertenecen, y explorar el desempeño de nuevas técnicas y tecnologías de mitigación, además de las cuestiones de seguridad relacionadas y de otros asuntos operativos.

7. Monitorear y proporcionar información sobre las pesquerías que administran y la captura secundaria asociada, como parte de la presentación de informes anuales al Comité Asesor, para permitir la evaluación y la notificación de indicadores de desempeño sobre captura secundaria de aves marinas.
8. respalden la recopilación y el suministro de datos de captura secundaria de aves marinas que realizan las OROP y los Organismos Regionales de Conservación.

6.5 Desarrollo de capacidades

La RdP consideró un informe sobre el desarrollo de capacidades y la divulgación ([RdP8 Doc 16](#)). El informe resaltó el desarrollo de capacidades a través de la colaboración internacional facilitada por el Programa de Pequeñas Subvenciones y el Programa de Pasantías del Acuerdo. También identificó las dificultades que se encontraron durante la recopilación y el análisis del indicador de desarrollo de capacidades relacionado con las actividades nacionales de las Partes, información que fue tomada de los informes anuales del Comité Asesor.

La RdP reiteró su compromiso con las actividades de desarrollo de capacidades respaldadas por el Programa de Pequeñas Subvenciones y el Programa de Pasantías del Acuerdo, y señaló el papel que desempeñan estos programas en el intercambio de conocimientos y el fortalecimiento de la cooperación internacional.

La RdP acordó eliminar el indicador 2 sobre las actividades nacionales de desarrollo de capacidades de las obligaciones de presentación de informes anuales ante el Comité Asesor y reconoció que los indicadores de desarrollo de capacidades que apuntan a las actividades nacionales pueden no ser plenamente adecuados como herramienta de monitoreo.

La RdP también acordó informar a la Secretaría de cualquier actualización de la lista de autoridades, centros de investigación, científicos y organizaciones no gubernamentales que se ocupan de los albatros y petreles proporcionada en el sitio web del ACAP.

La RdP consideró un análisis de los recursos asignados y el valor de conservación del Programa de Pequeñas Subvenciones y el Programa de Pasantías del ACAP ([RdP8 Doc 25](#)). En el documento se analizó la evolución de los recursos asignados, el impacto de ambos programas en la conservación y el desarrollo de capacidades, y la forma en que ambos programas mejoraron la colaboración internacional.

La RdP hizo hincapié en que las pequeñas subvenciones y pasantías mejoraron claramente la capacidad de investigación del Acuerdo al promover el intercambio de conocimiento e integraron los hallazgos científicos a los procesos de toma de decisiones del ACAP, con lo cual le brindaron un modo eficiente y efectivo de avanzar con el Programa de Trabajo del Comité Asesor y desarrollar capacidades dentro de las Partes.

La RdP reconoció la importante cantidad de recursos humanos asignados en especie para la implementación de pequeñas subvenciones y pasantías.

Todas las Partes estuvieron de acuerdo respecto del alto valor de ambos programas para avanzar con las acciones en el Programa de Trabajo del Comité Asesor y enfatizaron la importancia vital de garantizar los fondos para mantener en vigencia estos programas en el futuro.

6.6 Estrategia de comunicación

La RdP examinó un informe sobre la implementación de la estrategia de comunicación del ACAP ([RdP8 Doc 26](#)). El documento contenía la actualización más reciente de la estrategia de comunicación del ACAP, tal como se había presentado ante la CA14.

La RdP reconoció la importancia de mejorar la comunicación con las entidades pertinentes a las que actualmente no se tiene llegada y acordó la asignación de fondos en el Programa del Comité Asesor para implementar la estrategia de comunicación.

6.7 Acuerdos con otras organizaciones

La RdP examinó un informe sobre los acuerdos con otras organizaciones ([RdP8 Doc 21](#)). El informe indicaba qué acuerdos vigentes se habían renovado durante el trienio 2023-2025 de conformidad con la Resolución 6.11 y que se había suscrito un nuevo Acuerdo de Subvención con el Department of State Growth de Tasmania con la aprobación de las Partes.

La RdP acordó que la Secretaría celebrase un acuerdo con la Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo (CTMFM) y desarrollase otro con Global Fishing Watch (GFW), y adoptó la [Resolución 8.6](#).

6.8 Presupuesto del Acuerdo para el período 2026-2028 y escala de contribuciones

La RdP acordó adoptar un presupuesto de crecimiento real cero con el respaldo de una disposición única de \$306 842 en ahorros estimados del Fondo General para apoyar el trabajo del Acuerdo en el trienio 2026-2028 y aprobó la [Resolución 8.7](#).

La RdP acordó adoptar una escala de contribuciones con crecimiento real cero para el trienio 2026-2028 (ver la **Resolución 8.7, Apéndice C**).

6.9 Planes de Acción Nacional

La RdP tomó nota de los avances logrados por las Partes: Australia, Brasil, Nueva Zelanda, Sudáfrica y la economía miembro del APEC de Taipéi Chino en la actualización de sus respectivos Planes de Acción Nacional, y la plena implementación por parte de Nueva Zelanda de las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP, incluido el enfoque de "tres de tres" o dispositivos de protección de anzuelos.

11. CONSIDERACIONES FINALES

Tras señalar que se trataba de la última reunión de la Dra. Christine Bogle antes de dejar su cargo de Secretaria Ejecutiva a fines de junio de 2025, la RdP se hizo eco del caluroso agradecimiento a la Dra. Bogle por su dedicación al Acuerdo en los últimos seis años y medio, lo que incluye su liderazgo durante la pandemia de COVID-19, y le deseó lo mejor para su futuro.